



**Eur päisches
Patentamt**

**Eur pean
Patent Office**

**Office eur péen
des brevets**

Bescheinigung

Certificate

Attestation

Die angehefteten Unterla-
gen stimmen mit der
ursprünglich eingereichten
Fassung der auf dem näch-
sten Blatt bezeichneten
europäischen Patentanmel-
dung überein.

The attached documents
are exact copies of the
European patent application
described on the following
page, as originally filed.

Les documents fixés à
cette attestation sont
conformes à la version
initialement déposée de
la demande de brevet
européen spécifiée à la
page suivante.

Patentanmeldung Nr. Patent application No. Demande de brevet n°

02025496.7

Der Präsident des Europäischen Patentamts;
Im Auftrag

For the President of the European Patent Office

Le Président de l'Office européen des brevets
p.o.

R C van Dijk



Anmeldung Nr.:
Application no.: 02025496.7
Demande no:

Anmeldetag:
Date of filing: 15.11.02
Date de dépôt:

Anmelder/Applicant(s)/Demandeur(s):

Tektronix International Sales GmbH
Vordegasse 3
8201 Schaffhausen
SUISSE

Bezeichnung der Erfindung/Title of the invention/Titre de l'invention:
(Falls die Bezeichnung der Erfindung nicht angegeben ist, siehe Beschreibung.
If no title is shown please refer to the description.
Si aucun titre n'est indiqué se référer à la description.)

Verfahren zur Erstellung eines Ablaufs einer zwischen mindestens zwei Instanzen
ablaufenden Kommunikation und Protokolltester

In Anspruch genommene Priorität(en) / Priority(ies) claimed /Priorité(s)
revendiquée(s)
Staat/Tag/Aktenzeichen/State/Date/File no./Pays/Date/Numéro de dépôt:

Internationale Patentklassifikation/International Patent Classification/
Classification internationale des brevets:

H04Q/

Am Anmeldetag benannte Vertragsstaaten/Contracting states designated at date of
filing/Etats contractants désignées lors du dépôt:

AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR IE IT LI LU MC NL PT SE SK TR

15. Nov. 2002

Anwaltsakte: 27074

TEKTRONIX INTERNATIONAL SALES GMBH

Europäische

Patentanmeldung

5

**Verfahren zum Erstellen eines Ablaufs einer zwischen mindestens
zwei Instanzen ablaufenden Kommunikation und Protokolltester**

10

15

BESCHREIBUNG:

20

25

30

35

Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren nach dem Oberbegriff von Patentanspruch 1 sowie einen Protokolltester nach dem Oberbegriff von Patentanspruch 12. Ein derartiges Verfahren beziehungsweise ein derartiger Protokolltester sind bekannt aus der EP 1 128 600 A1, deren Offenbarungsgehalt durch diese Bezugnahme in die vorliegende Anmeldung mit aufgenommen wird. Dieses Dokument erläutert am Beispiel der standardisierten Sprache MSC (Message Sequence Charts), die dazu dient, einen Kommunikationsablauf zwischen zwei Instanzen graphisch darzustellen, die Umsetzung der graphischen Darstellung in eine ausführbare Version eines Kommunikationsablaufs. Details zu MSC können der ITU-T Z.120 entnommen werden, die durch diese Bezugnahme in den Offenbarungsgehalt der vorliegenden Anmeldung aufgenommen wird. Damit lassen sich Kommunikationsabläufe selbst von nicht programmierkundigen Benutzern auf einfache Weise kreieren. Damit stellt die in der EP 1 128 600 A1 beschriebene Erfindung einen großen Fortschritt dar. Trotzdem verbleiben Probleme, die die Erstellung eines Kommunikationsablaufs mit MSC umständlich machen, die Lesbarkeit des erzeugten Codes erschweren und mit einem hohen Speicherbedarf einhergehen. Mit Bezug auf die Figuren 1 bis 3 sollen nachfolgend Beispiele gezeigt werden, die dies veranschaulichen:

Figur 1 zeigt am Beispiel einer Repetition den Kommunikationsablauf zwischen der Instanz TC (Test Component) und der Instanz IUT (Item Under Test). Die Instanz TC wird

von einem Protokolltester gebildet, während die Instanz IUT das zu testende Gerät darstellt. Die Aufgabe besteht darin, dass die Instanz TC darauf wartet, daß ein Verbindungsaufbau durch die Instanz IUT komplettiert wurde. Zunächst wartet also die Instanz auf den Empfang eines Wähltons und sendet nach Erhalt eines Wähltons eine Anfrage, ob der Verbindungsaufbau komplettiert wurde. Falls IUT antwortet, daß der Aufbau vollständig ist, ist die Aufgabe beendet. Falls jedoch IUT sendet, daß der Verbindungsaufbau noch nicht vollständig ist, wartet TC weiterhin auf den Empfang eines Wähltons. Nach Empfang desselben, stellt TC wiederum die Frage, ob der Aufbau bereits vollständig ist. Erhält TC eine positive Antwort, ist die Aufgabe erledigt, falls nicht, wiederholt sich die Abfolge von Warten und Vollständigkeitsanfrage und zwar solange, bis der Programmierer irgendwann zu der Ansicht kommt, daß alle relevanten Fälle abgedeckt sein müßten. Wie man sieht, kein einfaches Anliegen, so daß sich die "Alt"-Boxen in Fig. 1 noch mehrfach nach unten fortsetzen können. Dies ist äußerst umständlich und zeitraubend und erschwert die Lesbarkeit eines längeren Kommunikationsablaufs, in dem diese Aufgabe eingefügt ist.

Figur 2 zeigt einen Kommunikationsablauf, der nach dem aus dem Stand der Technik bekannten Verfahren eingegeben wurde, wonach die Instanz TC bei Empfang des Ereignisses 2 das Ereignis 8 zu senden hat. Geht man davon aus, daß diese Kommunikationssequenz in einer Vielzahl von Kommunikationsabläufen enthalten ist und sich in der Protokollentwicklung die Änderung ergibt, dass bei Empfang des Ereignisses 2 das Ereignis 8 und das Ereignis 9 zu senden sind, so muss jedes einzelne Chart im Hinblick auf diese Änderung geändert werden. Ohne Zweifel stellt dies eine Fehlerquelle dar, falls die Änderung einzelner Charts vergessen wird. Außerdem kostet dies viel Zeit.

Figur 3 zeigt eine Sequenz eines Kommunikationsablaufs, die ebenfalls mit dem aus dem Stand der Technik bekannten Verfahren kreiert wurde. Die Aufgabe besteht darin, dass die Instanz TC bei Empfang des Ereignisses 555 das Ereignis X zu senden hat. Bei Empfang aller anderen Ereignisse zwischen 1 und 10.000 soll die Instanz TC nichts senden. Mit diesem Beispiel könnte realisiert werden, dass nur bei Empfang einer bestimmten Telefonnummer eine bestimmte Nachricht gesendet wird. Es ist offensichtlich, dass der Programmieraufwand für diese Aufgabe immens ist und der derzeitige Zustand daher unbefriedigend.

Die Alternative zur Vermeidung derartig umständlicher Konstrukte, wie sie in den Figuren 1 und 2 dargestellt sind, besteht darin, Boxen mit Programmiercode in die Charts einzufügen. Damit geht jedoch der Nachteil einher, der mit der in der EP 1 128 600 A1 dargestellten Erfindung vermieden werden sollte, nämlich dass der Benutzer zur Definition eines Kommunikationsablaufs über Programmierkenntnisse verfügen muss. Bei dem bekannten Protokolltester müssten sogenannte Forth-Boxen, das heißt Boxen mit Programmcode in der Programmiersprache Forth, eingefügt werden, in die der Code hineinprogrammiert werden müsste.

Der vorliegenden Erfindung liegt deshalb die Aufgabe zugrunde, ein gattungsgemäßes Verfahren beziehungsweise einen gattungsgemäßen Protokolltester derart weiterzubilden, dass Kommunikationsabläufe mit geringerem Programmieraufwand, höherer Übersichtlichkeit, schnellerer Ausführbarkeit und geringerem Speicherbedarf erstellt werden können.

Diese Aufgabe wird gelöst durch ein Verfahren mit den Merkmalen von Patentanspruch 1 sowie durch einen Protokolltester mit den Merkmalen von Patentanspruch 12.

Auch wenn die vorliegende Erfindung am Beispiel der Testbeschreibungssprache MSC dargestellt wird, so ist sie selbstverständlich auf andere Beschreibungssprachen übertragbar.

Der Erfindung liegt die Erkenntnis zugrunde, dass sich die obige Aufgabe dadurch lösen lässt, dass Aktionen einer der beiden Instanzen des Kommunikationsablaufs nicht vom Eintreffen von Ereignissen abhängig gemacht werden, sondern vom Eintreffen bestimmter Inhalte von Variablen.

Während im Stand der Technik Verzweigungen über Ereignisse definiert werden mussten, lässt sich mit dem erfindungsgemäßen Verfahren eine Verzweigung in Abhängigkeit des Inhalts einer bestimmten Variablen realisieren.

Auf der Basis des erfindungsgemäßen Verfahrens kann beispielsweise ein Benutzer eine Switch-Case-Funktionalität spezifizieren, die die zweite Instanz in Abhängigkeit des Inhalts der Variablen ausführt. Auch die Realisierung einer Loop-Funktionalität in

Abhängigkeit des Inhalts der Variablen ist möglich. Die Loop-Funktionalität kann eine For-Next-, eine Do-While- und/oder eine While-Do-Funktionalität umfassen. Auch die Spezifizierung von Jump- beziehungsweise GoTo-Funktionalitäten und/oder eine If-Then-Funktionalität in Abhängigkeit des Inhalts einer Variablen ist möglich.

5

Bevorzugt werden in Schritt a) des gattungsgemäßen Verfahrens die an der Kommunikation beteiligten Instanzen graphisch ausgewählt und/oder in Schritt b) die Protokollschicht graphisch ausgewählt und/oder in Schritt c) die abstrakten Kommunikationsschnittstellen der Protokollschicht graphisch ausgewählt, wobei den dabei auswählbaren Parametern Beschreibungsdateien zugeordnet sind, die in Schritt e) des gattungsgemäßen Verfahrens zur Erstellung eines zwischen den Instanzen ausführbaren Kommunikationsablaufs, das heißt eines ablauffähigen Skripts, verwendet werden.

10

Bevorzugt umfassen die abstrakten Kommunikationsschnittstellen SAPs (Service Access Points). Die Kommunikationsdaten umfassen bevorzugt PDUs (Protocol Data Units) und/oder ASPs (Abstract Service Primitives). Schritt d) des gattungsgemäßen Verfahrens umfasst bevorzugt die Teilschritte des graphischen Auswählens eines Datenformats sowie den graphischen Aufbau einer Kommunikationsabfolge zwischen den beteiligten Instanzen. In dem zuletzt genannten Teilschritt kann vorgesehen sein, dass Source-Code eingegeben werden kann. Bevorzugt sind allen auswählbaren Parametern Beschreibungsdateien zugeordnet, die in Schritt e) des gattungsgemäßen Verfahrens zur Erstellung eines zwischen den Instanzen ausführbaren Kommunikationsablaufs verwendet werden.

20

Die im Zusammenhang mit dem erfindungsgemäßen Verfahren erwähnten bevorzugten Ausführungsformen sind zusammen mit ihren Vorteilen, wie für den Fachmann offensichtlich, auch bei einem erfindungsgemäßen Protokolltester realisierbar.

25

Weitere vorteilhafte Ausführungsformen ergeben sich aus den Unteransprüchen.

30

Im Nachfolgenden wird die Erfindung unter Bezugnahme auf die beigefügten Zeichnungen näher beschrieben. Es zeigen:

Figur 1 ein mit dem aus dem Stand der Technik bekannten Verfahren kreierter Kommunikationsablauf für eine Repetition;

Figur 2 ein mit dem aus dem Stand der Technik bekannten Verfahren kreierter Kommunikationsablauf, bei dem bei Eintreffen des Ereignisses 2 das Ereignis 8 gesendet wird;

Figur 3 ein mit dem aus dem Stand der Technik bekannten Verfahren kreierter Kommunikationsablauf, bei dem bei Eintreffen des Ereignisses 555 das Ereignis X gesendet wird;

Figur 4 ein mit dem erfindungsgemäßen Verfahren kreierter Kommunikationsablauf, der im Ergebnis dem Kommunikationsablauf von Figur 1 entspricht;

Figur 5 ein mit dem erfindungsgemäßen Verfahren kreierter Kommunikationsablauf, der im Ergebnis die Kommunikationsabläufe der Figuren 2 und 3 zusammenfaßt;

Figur 6 einen beispielhaften Kommunikationsablauf, der mit dem erfindungsgemäßen Verfahren kreiert wurde und der verschiedene Switch-Funktionalitäten darstellt; und

Figur 7 ein mit dem erfindungsgemäßen Verfahren kreierter Kommunikationsablauf zur Darstellung verschiedener Loop-Funktionalitäten.

Im Anhang A1 ist ein von dem erfindungsgemäßen Verfahren kreiertes ablauffähiges Skript für die in Figur 6 dargestellte Switch-Funktion angegeben, während in Anhang A2 das von dem erfindungsgemäßen Verfahren kreierte ablauffähige Skript dargestellt ist, das mit dem in Figur 7 dargestellten Kommunikationsablauf korrespondiert.

Figur 4 zeigt eine Do-While-Schleife, die dieselbe Aufgabe löst wie der in Figur 1 dargestellte Kommunikationsablauf, nur kürzer und wesentlich übersichtlicher. Bei dem in Figur 4 dargestellten Kommunikationsablauf wird der Wert der Variablen „Connected“ überprüft. Solange „Connected“ ungleich 0 ist, wird auf den nächsten Wählton gewartet

und anschließend angefragt, ob der Verbindungsaufbau komplett ist. Sofern diese Frage mit "Ja" zu beantworten ist, wird die Variable „Connected“ gleich 0 gesetzt und die Aufgabe ist beendet. Falls dies nicht der Fall ist, wird die Variable „Connected“ nicht verändert, so dass die Do-While-Schleife weiterhin durchlaufen wird.

5

Figur 5 stellt vor, wie die in Zusammenhang mit Figur 2 und Figur 3 beschriebenen Aufgabe erfindungsgemäß gelöst werden. Die Instanz TC empfängt nach Senden eines Requests eine Nachricht mit einer Variablen, die einen Wert von 1 bis 1000 haben kann. Bei Empfang einer Nachricht, bei der die Variable MsgNumber den Wert 2 hat, wird eine Nachricht mit der Variablen B gesendet, während bei Empfang einer Nachricht, bei der die MsgNumber den Wert 555 hat, eine Nachricht mit der Variablen X gesendet wird. In allen anderen Fällen ("else") wird lediglich weitergewartet ("T"). Anstelle einer Änderung aller betroffener Charts wird lediglich der Variablen B ein anderer Wert zugewiesen, so daß künftig anstelle des Ereignisses 8 die Ereignisse 8 und 9 gesendet werden. Diese Zuweisung eines anderen Werts an die Variable B genügt einmalig außerhalb der Charts. Alle Charts können daher unverändert bleiben. Ein weiterer Vorteil besteht darin, daß im Stand der Technik, vgl. die Figuren 2 und 3, so viele Nachrichten erzeugen musste, wie benötigt werden, um die Messaufgabe zu lösen, vorliegend also 1000. Bei der erfindungsgemäßen Lösung genügt für die vorliegende Messaufgabe die Erzeugung einer einzigen Nachricht.

20

Figur 6 zeigt ein Beispiel für eine mit dem erfindungsgemäßen Verfahren realisierte Switch-Case-Funktionalität. In Abhängigkeit der Switch-Variablen werden vom Protokolltester, das heißt der Instanz TC, verschiedene Aktionen vorgenommen. Ist die Switch-Variable gleich 1, so wird die Meldung „Passed“ ausgegeben. Ist die Switch-Variable 2, so wird die Meldung „Inconclusive“, das heißt "nicht stimmig" ausgegeben. Ist die Switch-Variable gleich 3, so wird die Meldung „Failed“ ausgegeben. Ist die Switch-Variable 4, so wird ein „Disconnect“ gesendet und ein „Confirm“ zurückerwartet. Ist die Switch-Variable 5, soll der Benutzer die Taste F1 drücken, um damit den Test zu beenden. Für alle anderen Werte der Switch-Variablen wird ein „Trace Text“ angezeigt, anschließend wird ein Verdict, d.h. die Beurteilung des Testfalls, gesetzt und der Test angehalten. Der zugehörige, vom Verfahren erzeugte Code befindet sich im Anhang A1. Der Switch selbst wird durch die States 2 bis 10 abgehandelt, der State 11 ist der Einsprungspunkt und der State 12 der Endpunkt.

25

30

Figur 7 zeigt verschiedene Beispiele von Loops, wobei die Box 100 dazu dient, 12 Verbindungen zu erzeugen, entsprechend der Vorgabe „For j = 1 to 12“. Die Box 110 ist eine Loop-Schleife mit einer Überprüfung am Ende. Die Variable „Connections“ wird pro Durchlauf um 1 verringert und die Schleife wird sooft durchlaufen, solange die Variable „Connections“ ungleich 0 ist. Bei jedem Durchlauf wartet die Instanz TC auf die Bestätigung eines Anrufs und wenn sie den Anruf erhalten hat, wird eine Anrufbestätigung gesendet.

- Die Box 120 zeigt eine Loop-Funktionalität, bei der die Überprüfung am Anfang stattfindet. Solange die Variable j ungleich 0 ist, wird zunächst ein Timeout von 10 Sekunden abgewartet, anschließend die Variable j um 1 vermindert. Für den Fall, dass während des Timeouts eine Verbindung beendet wird, wird ein weiterer Timeout gesetzt und anschließend die Variable j gleich 0 gesetzt. Diese Funktion dient dazu, abzuwarten bis alle Verbindungen freigegeben worden sind. Im Anhang A2 ist der im erfindungsgemäßen Verfahren erzeugte Code abgedruckt. Ein derartiger Code kann in einer Forth-Box nicht programmiert werden, da in einer Forth-Box Statustransitionen, wie zum Beispiel auf Seite 12 Zeile 1 oder Seite 12 Zeile 16 des Anhangs nicht möglich sind. Denn bei jedem Kompilat kann sich an den Statusnummern etwas ändern, zum Beispiel durch einen Einschub, der einen neuen Status erfordert, so daß sich die Statusnummern verschieben. Dies hat zur Folge, daß nachfolgende Forth-Boxen nicht mehr funktionieren. In einer Forth-Box kann demnach nur ein kompilatunabhängiger statischer Code eingegeben werden.

TEKTRONIX INTERNATIONAL SALES GMBH
Europäische
Patentanmeldung

Anwaltsakte: 27074

5

10

**Verfahren zum Erstellen eines Ablaufs einer zwischen mindestens
zwei Instanzen ablaufenden Kommunikation und Protokolltester**

15

ANSPRÜCHE:

20

1. Verfahren zum Erstellen eines Ablaufs einer zwischen mindestens zwei Instanzen ablaufenden Kommunikation, wobei eine Instanz ein Protokolltester ist, gekennzeichnet durch folgende am Protokolltester ausführbare Schritte:

25

- a) Auswählen der an der Kommunikation beteiligten Instanzen;
- b) Auswählen einer Protokollschicht, auf deren Grundlage die Kommunikation zwischen den ausgewählten Instanzen ablaufen soll;
- c) Auswählen derjenigen abstrakten Kommunikationsschnittstellen der Protokollschicht, die an der Kommunikation beteiligt sind;
- d) Auswählen der Kommunikationsdaten;
- e) Erstellen eines zwischen den mindestens zwei Instanzen ausführbaren Kommunikationsablaufs durch den Protokolltester auf der Grundlage der Auswahlen in den Schritten a) bis d),

30

wobei die Auswahl von Schritt d) graphisch erfolgt und den dabei auswählbaren Parametern Beschreibungsdateien zugeordnet sind, die in Schritt e) zur Erstellung eines zwischen den Instanzen ausführbaren Kommunikationsablaufs verwendet werden, wobei Schritt d) den graphischen Aufbau einer Kommunikationsabfolge zwischen den beteiligten Instanzen umfaßt, dadurch gekennzeichnet,

35

daß ein Benutzer innerhalb der Kommunikationsdaten graphisch, d.h. nicht auf der Programmierenebene der Beschreibungsdateien, festlegen kann:

erstens zumindest eine Nachricht von einer ersten Instanz an eine zweite Instanz, die zumindest eine Variable enthält, und
 zweitens daß die zweite Instanz in Abhängigkeit des Inhalts der zumindest einen Variablen eine von mehreren Aktivitäten ausführt.

5

2. Verfahren nach Anspruch 1,
 dadurch gekennzeichnet,
 daß der Benutzer eine Switch-Case-Funktionalität spezifizieren kann, die die zweite Instanz in Abhängigkeit des Inhalts der Variablen ausführt.

10

3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2,
 dadurch gekennzeichnet,
 daß der Benutzer eine Loop-Funktionalität spezifizieren kann, die die zweite Instanz in Abhängigkeit des Inhalts der Variablen ausführt.

15

4. Verfahren nach Anspruch 3,
 dadurch gekennzeichnet,
 daß die Loop-Funktionalität eine For-Next-, eine Do-While- und/oder eine While-Do-Funktionalität umfaßt.

20

5. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
 dadurch gekennzeichnet,
 daß der Benutzer eine Jump- bzw. GoTo-Funktionalität und/oder eine If-Then-Funktionalität spezifizieren kann, die die zweite Instanz in Abhängigkeit des Inhalts der Variablen ausführt.

25

6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
 dadurch gekennzeichnet,
 daß weiterhin in Schritt a) die an der Kommunikation beteiligten Instanzen graphisch ausgewählt werden und/oder in Schritt b) die Protokollschicht graphisch ausgewählt wird und/oder in Schritt c) die abstrakten Kommunikationsschnittstellen der Protokollschicht graphisch ausgewählt werden, wobei den dabei auswählbaren Parametern Beschreibungsdateien zugeordnet sind, die in

30

Schritt e) zur Erstellung eines zwischen den Instanzen ausführbaren Kommunikationsablaufs verwendet werden.

- 5 7. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
daß die abstrakten Kommunikationsschnittstellen SAPs (Service Access Points) umfassen.
- 10 8. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
daß die Kommunikationsdaten PDUs (Protocol Data Units) und/oder ASPs (Abstract Service Primitives) umfassen.
- 15 9. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
daß Schritt d) folgende Teilschritte umfaßt:
d1) graphisches Auswählen eines Datenformats;
d2) graphischer Aufbau einer Kommunikationsabfolge zwischen den beteiligten Instanzen.
- 20 10. Verfahren nach Anspruch 9,
dadurch gekennzeichnet,
daß in Schritt d2) Source-Code eingebbar ist.
- 25 11. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
daß allen auswählbaren Parametern Beschreibungsdateien zugeordnet sind, die in Schritt e) zur Erstellung eines zwischen den Instanzen ausführbaren Kommunikationsablaufs verwendet werden.
- 30 12. Protokolltester mit
a) Mitteln zum Auswählen der an einer Kommunikation beteiligten Instanzen, wobei eine der Instanzen der Protokolltester ist;

- b) Mitteln zum Auswählen einer Protokollschicht, auf deren Grundlage die Kommunikation zwischen den ausgewählten Instanzen ablaufen soll;
- c) Mitteln zum Auswählen derjenigen abstrakten Kommunikationsschnittstellen der Protokollschicht, die an der Kommunikation beteiligt sind;
- 5 d) Mitteln zum Auswählen der Kommunikationsdaten;
- e) Mitteln zum automatischen Erstellen eines zwischen den Instanzen ausführbaren Kommunikationsablaufs durch den Protokolltester, auf der Grundlage der Auswahlen gemäß a) bis d),

10 wobei die Auswahlmittel gemäß d) graphische Auswahlmittel sind und den durch sie auswählbaren Parametern Beschreibungsdateien zugeordnet sind, die gemäß e) von den Erstellungsmitteln zur Erstellung eines zwischen den Instanzen ausführbaren Kommunikationsablaufs verwendbar sind,

15 wobei die Mittel zum Auswählen der Kommunikationsdaten den graphischen Aufbau einer Kommunikationsabfolge zwischen den beteiligten Instanzen ermöglichen,

dadurch gekennzeichnet,

daß die Mittel zum Auswählen der Kommunikationsdaten dergestalt sind, daß ein Benutzer innerhalb der Kommunikationsdaten graphisch, d.h. nicht auf der Programmiererebene der Beschreibungsdateien, festlegen kann:

20 erstens zumindest eine Nachricht von einer ersten Instanz an eine zweite Instanz, die zumindest eine Variable enthält, und

zweitens daß die zweite Instanz in Abhängigkeit des Inhalts der zumindest einen Variablen eine von mehreren Aktivitäten ausführt.

15. Nov. 2002

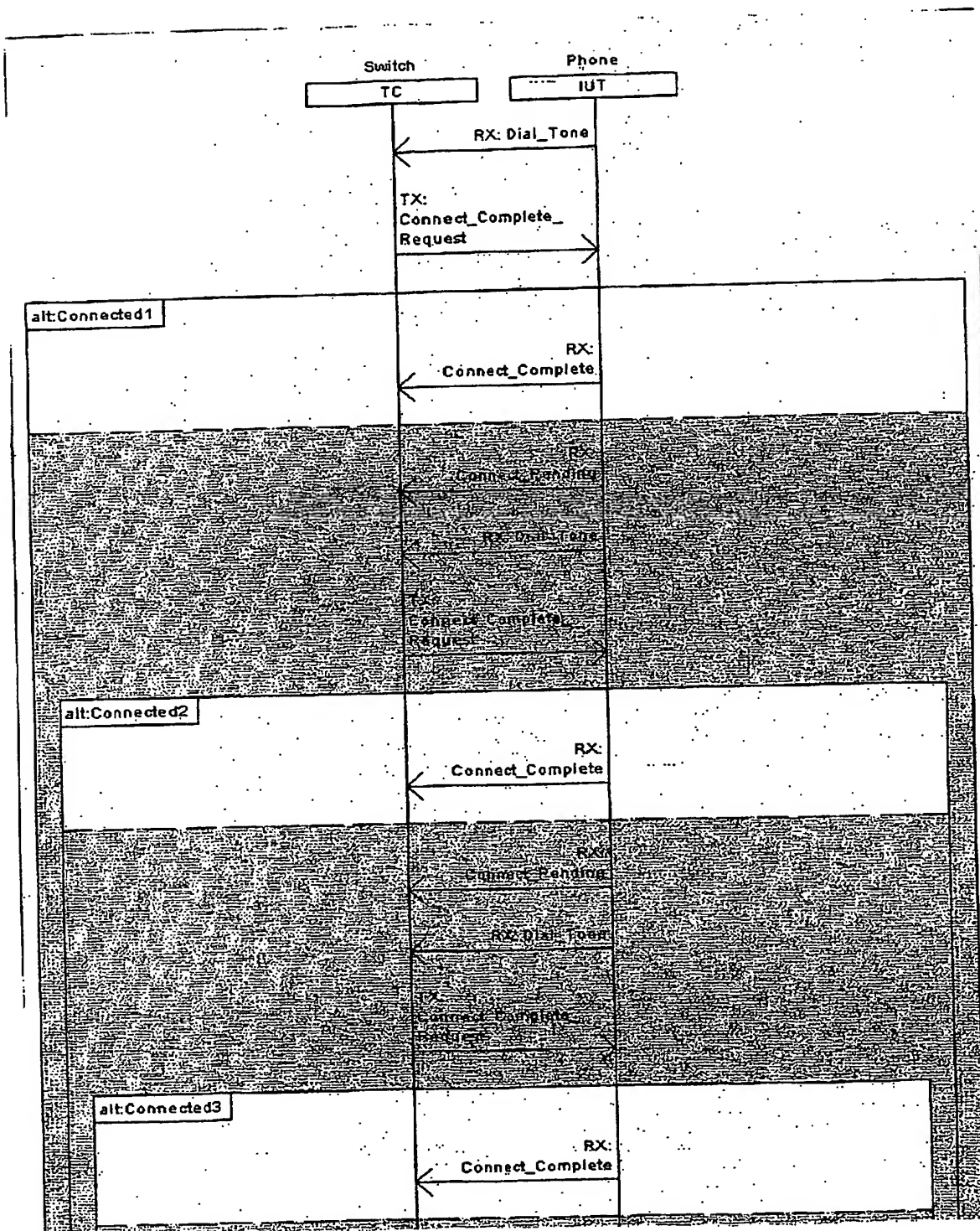


Fig. 1 (SdT)

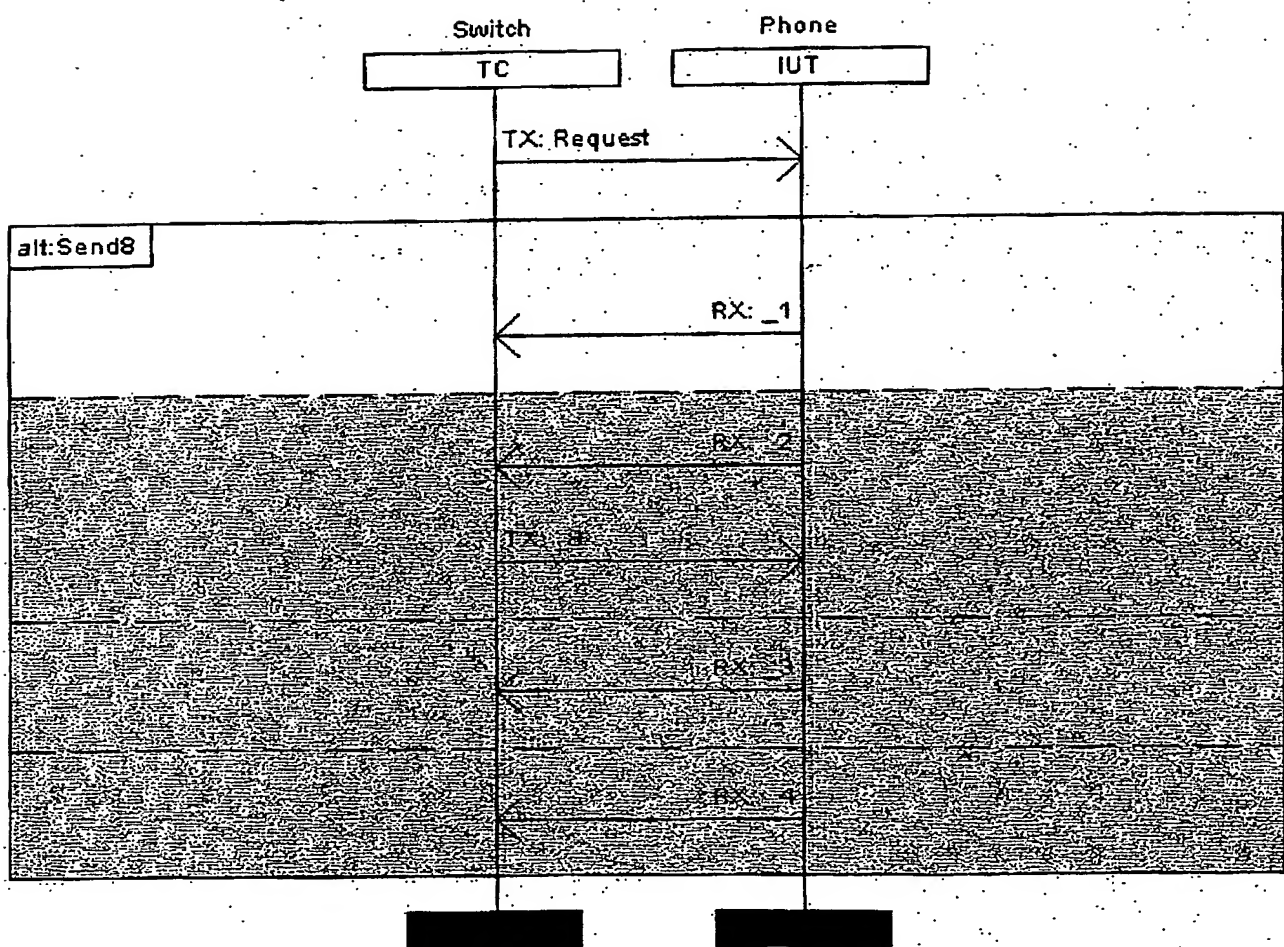


Fig. 2 (scr)

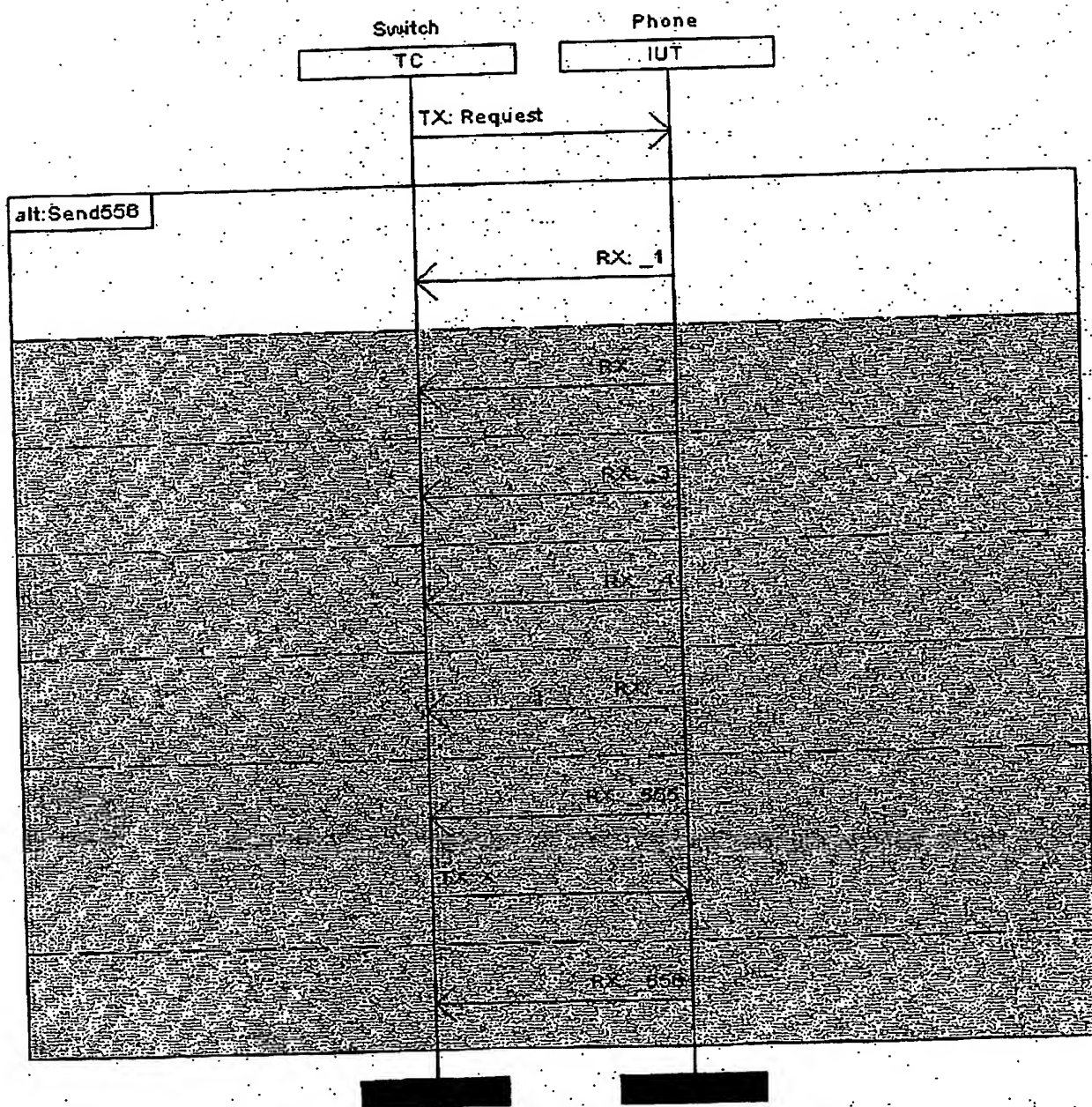


Fig. 3 (S&T)

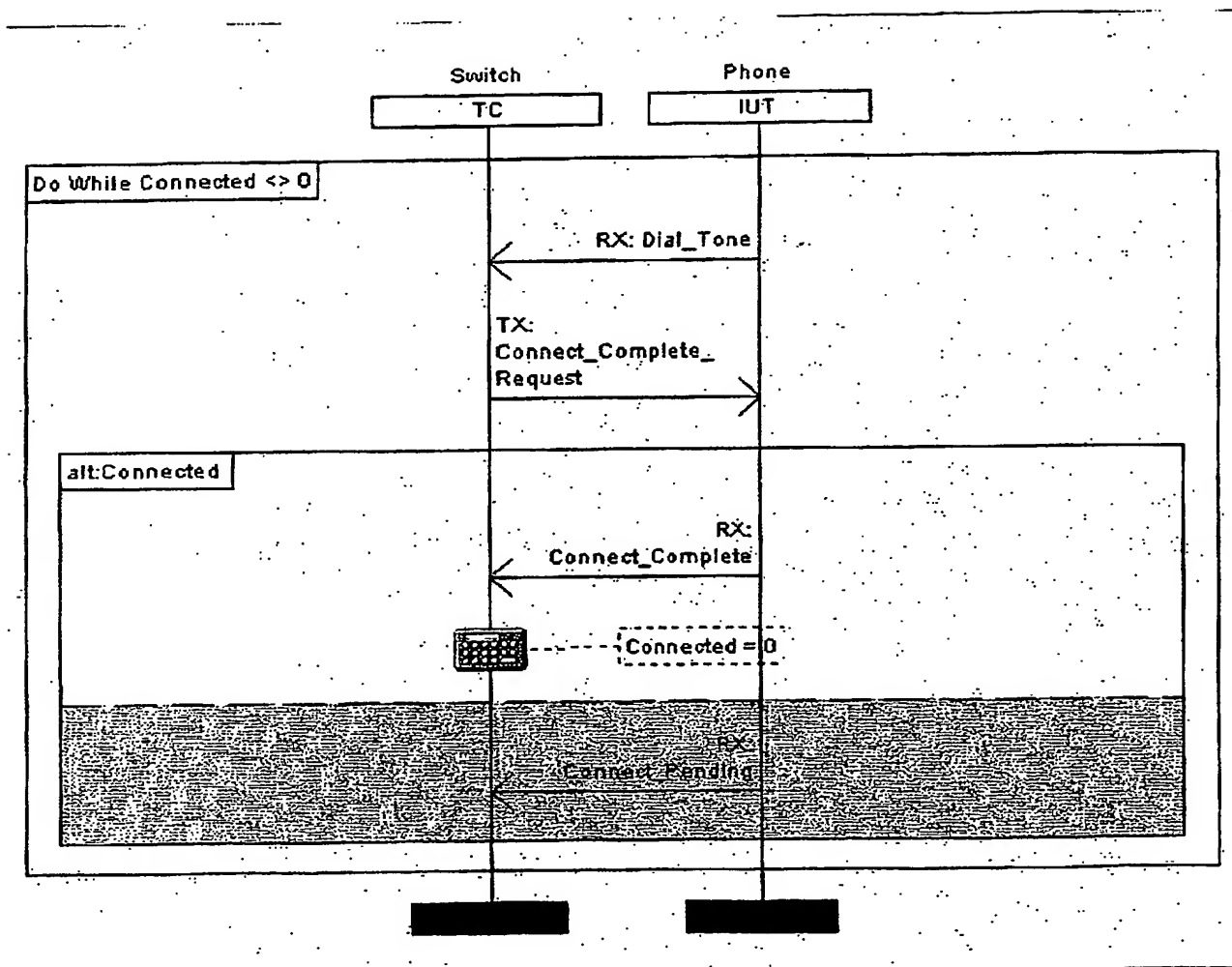


Fig. 4

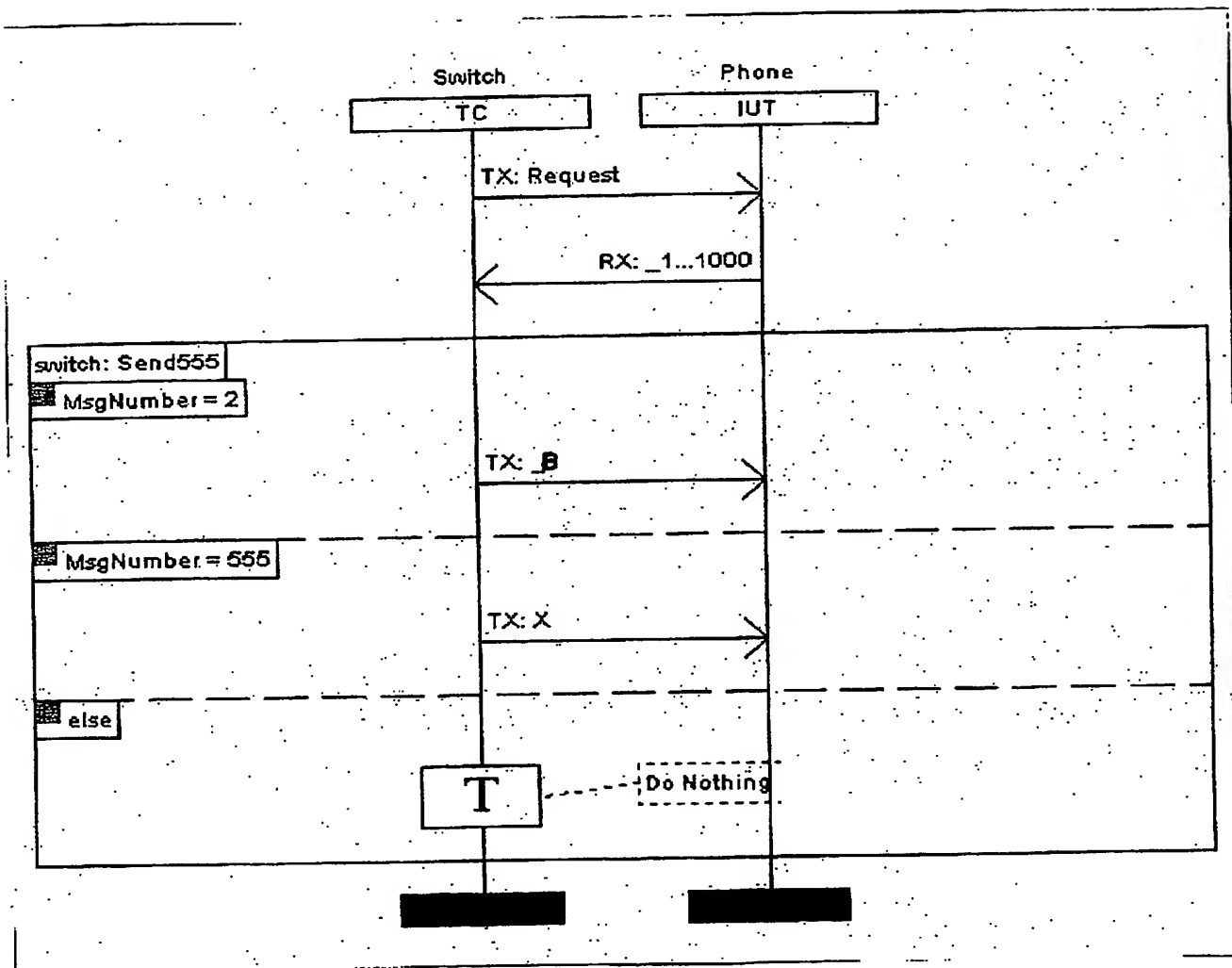


Fig. 5

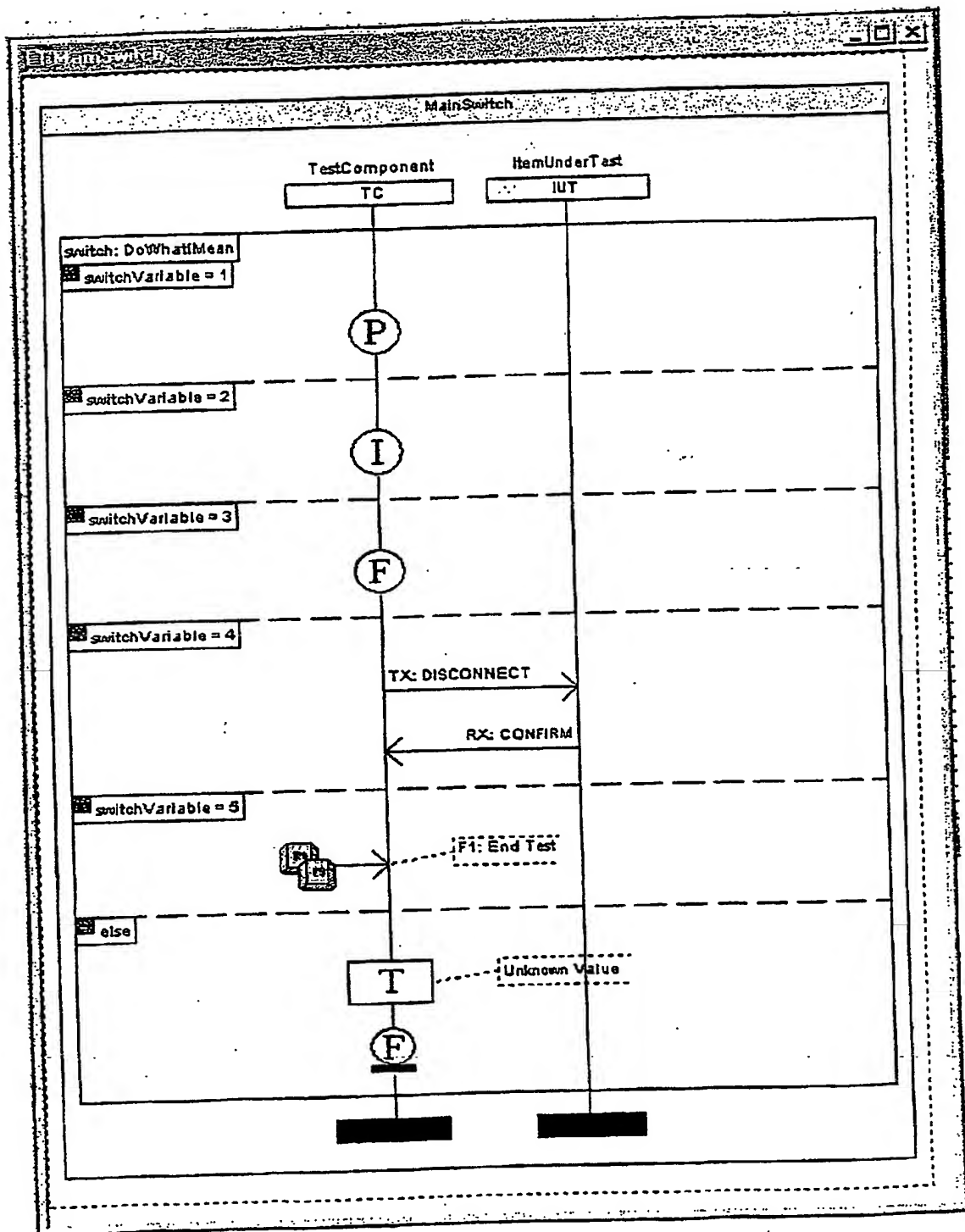


Fig. 6

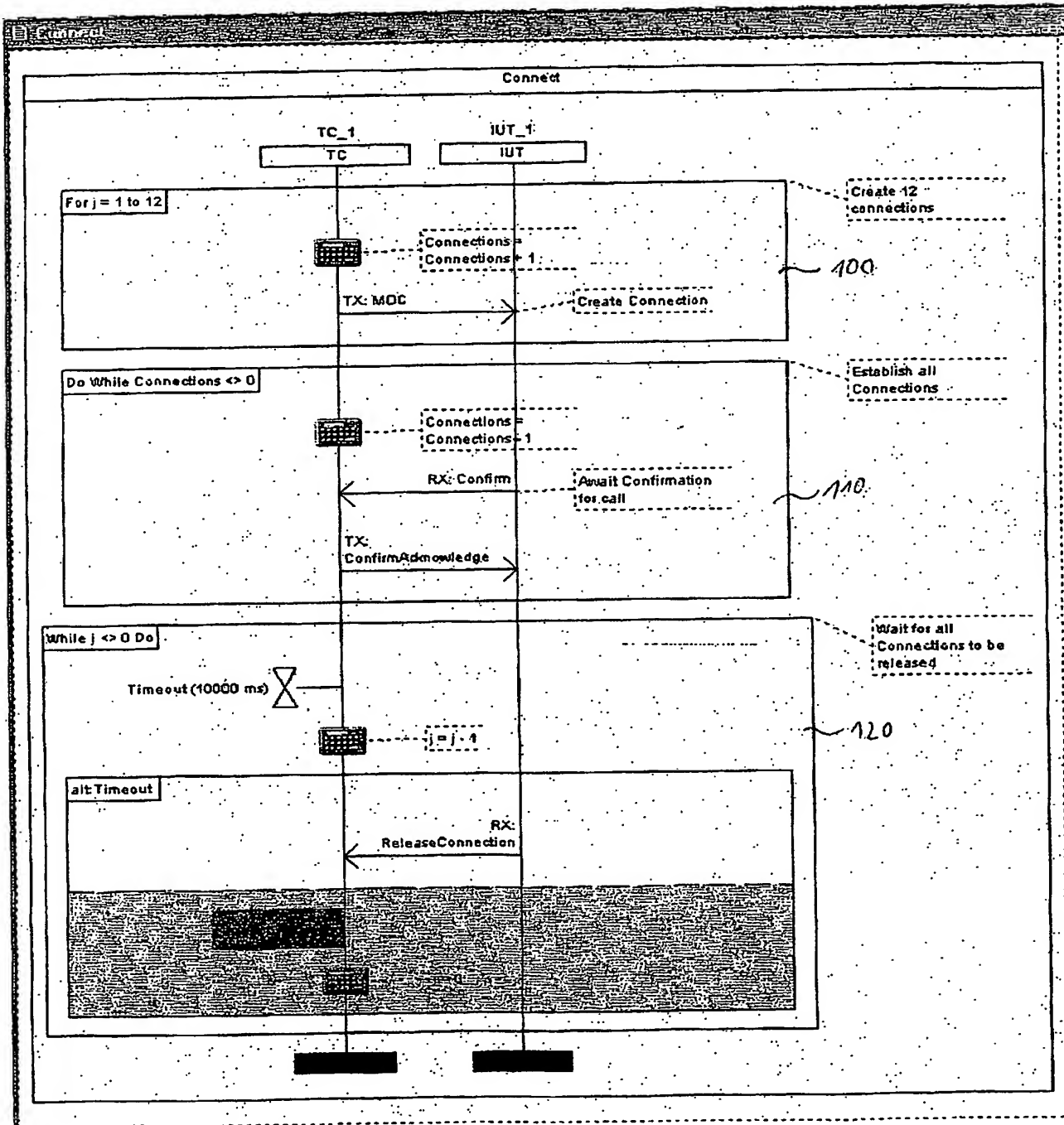


Fig. 7

15. Nov. 2002

TEKTRONIX INTERNATIONAL SALES GMBH
Europäische
Patentanmeldung

Anwaltsakte: 27074

5

10

**Verfahren zum Erstellen eines Ablaufs einer zwischen mindestens
zwei Instanzen ablaufenden Kommunikation und Protokolltester**

ZUSAMMENFASSUNG:

15

20

25

30

35

Verfahren zum Erstellen eines Ablaufs einer zwischen mindestens zwei Instanzen ablaufenden Kommunikation, wobei eine Instanz ein Protokolltester ist, gekennzeichnet durch folgende am Protokolltester ausführbare Schritte: a) Auswählen der an der Kommunikation beteiligten Instanzen; b) Auswählen einer Protokollschicht, auf deren Grundlage die Kommunikation zwischen den ausgewählten Instanzen ablaufen soll; c) Auswählen derjenigen abstrakten Kommunikationsschnittstellen der Protokollschicht, die an der Kommunikation beteiligt sind; d) Auswählen der Kommunikationsdaten; e) Erstellen eines zwischen den mindestens zwei Instanzen ausführbaren Kommunikationsablaufs durch den Protokolltester auf der Grundlage der Auswahlen in den Schritten a) bis d), wobei die Auswahl von Schritt d) graphisch erfolgt und den dabei auswählbaren Parametern Beschreibungsdateien zugeordnet sind, die in Schritt e) zur Erstellung eines zwischen den Instanzen ausführbaren Kommunikationsablaufs verwendet werden, wobei Schritt d) den graphischen Aufbau einer Kommunikationsabfolge zwischen den beteiligten Instanzen umfaßt, wobei ein Benutzer innerhalb der Kommunikationsdaten graphisch, d.h. nicht auf der Programmierenebene der Beschreibungsdateien, festlegen kann: erstens zumindest eine Nachricht von einer ersten Instanz an eine zweite Instanz, die zumindest eine Variable enthält, und zweitens daß die zweite Instanz in Abhängigkeit des Inhalts der zumindest einen Variablen eine von mehreren Aktivitäten ausführt. Sie betrifft überdies einen Protokolltester zur Durchführung dieses Verfahrens.

(Figur 5)

15. Nov. 2002

Anhang A1:

```

5  ( ***** Tektronix MSC-Linker <V2.3.0> builds scenario 'SwitchDemo' ***--
forth --***)
: $MSC$_VersionDate c" Oct 29 2002" ;
CREATE NO_DEFAULT_TM_INSTANCES

10 ( >>>>>>>>> Include initialization <<<<<<<<<< )
include pc:boot:/share/pfe/msc_header.4th

( >>>>>>>>> Allocation <<<<<<<<<< )
( create instance variables and constants... )
1 CONSTANT MSC_NUM_OF_INSTANCES
15 CREATE $MSC$_InstanceVars MSC_NUM_OF_INSTANCES $MSC$_ElemSize_InstanceVar *
$MSC$_Allot&Erase
CREATE $MSC$_NextStateAddr MSC_NUM_OF_INSTANCES CELLS $MSC$_Allot&Erase \
allocate memory for nextstate variables
CREATE $MSC$_DefaultFlagAddr MSC_NUM_OF_INSTANCES CELLS $MSC$_Allot&Erase \
20 allocate memory for default state flags
CREATE $MSC$_DefaultReturnStateAddr MSC_NUM_OF_INSTANCES CELLS
$MSC$_Allot&Erase \ allocate memory for default state flags
CREATE $MSC$_DefaultStateAddr MSC_NUM_OF_INSTANCES CELLS $MSC$_Allot&Erase
\ allocate memory for default states
25 ( create timer variables and constants... )
( TMO )
( create environment function key variables and constants... )
12 CONSTANT $MSC$_FKEY#
CREATE $MSC$_FKeyAddr MSC_NUM_OF_INSTANCES $MSC$_FKEY# *
30 $MSC$_ElemSize_FKeyVar * $MSC$_Allot&Erase
( create pool variables and constants... )
1 CONSTANT MSC_NUM_OF_POOLS
CREATE $MSC$_PoolVars MSC_NUM_OF_POOLS CELLS $MSC$_Allot&Erase
( create message variables and constants... )
35 2 CONSTANT MSC_NUM_OF_MESSAGES
CREATE $MSC$_MsgVars MSC_NUM_OF_MESSAGES $MSC$_ElemSize_MsgVar *
$MSC$_Allot&Erase
1 CONSTANT MSC_NUM_OF_MSGDECODEVARS ( one per TM )
CREATE $MSC$_MsgDecodeVars MSC_NUM_OF_MSGDECODEVARS
40 $MSC$_ElemSize_MsgDecodeVar * $MSC$_Allot&Erase
2 CONSTANT MSC_NUM_OF_FOLDERS
CREATE $MSC$_MsgFolderVars MSC_NUM_OF_FOLDERS $MSC$_ElemSize_FolderVar *
$MSC$_Allot&Erase
CREATE $MSC$_EventStructureVars MSC_NUM_OF_POOLS MSC_NUM_OF_INSTANCES *
45 $MSC$_ElemSize_EventStructureVar * $MSC$_Allot&Erase
CREATE $MSC$_MsgSizeVars $MSC$_ElemSize_MsgSizeVar $MSC$_Allot&Erase
variable $MSC$_MsgMatched?
( create temporary variables and constants... )
variable $MSC$_TempFolderHandle
50 variable $MSC$_PDecoutVar
CREATE $MSC$_CurHMSCNameStringVar 255 ALLOT
CREATE $MSC$_TempStringVarAddr0 255 ALLOT
CREATE $MSC$_TempStringVarAddr1 255 ALLOT
CREATE $MSC$_TempStringVarAddr2 255 ALLOT
55 ( create startstate variables... )
variable $MSC$_Req-State

( >>>>>>>>> Test Managers <<<<<<<<<< )
12 TM_DEF_STATES !
60 0 TM_DEF_TIMERS !
0 $MSC$_TM_CREATE TMO

```

```

( >>>>>>>> Constants <<<<<<<<< )
( create mapping of gateway name to poolindex )
0 constant MSC-GW-Gateway_1 \ Mapping Gatewayname 'Gateway_1' -> Poolindex
5 '0'
( create mapping of gateway name to SAP Index )
0 constant MSC-GW2SAP-Gateway_1 \ Mapping Gatewayname 'Gateway_1' -> SAPIndex
'0'

10 ( >>>>>>>> Variables <<<<<<<<< )
variable MSC-VAR-Gateway_1-connid
variable MSC-VAR-Gateway_1-Send_Sequence_Number_1

( >>>>>>>> Commands <<<<<<<<< )
15 include pc:boot:/share/pfe/msc_lib.4th

( >>>>>>>> MSC ESE Variables <<<<<<<<< )
: MSC_Var::MSC_String06 MSC_String6 ;
: MSC_Var::MSC_INT03 MSC_INT3 ;
20 : MSC_Var::MSC_String07 MSC_String7 ;
: MSC_Var::MSC_INT04 MSC_INT4 ;
: MSC_Var::MSC_String08 MSC_String8 ;
: MSC_Var::MSC_INT05 MSC_INT5 ;
: MSC_Var::MSC_String09 MSC_String9 ;
25 : MSC_Var::MSC_INT06 MSC_INT6 ;
: MSC_Var::MSC_INT07 MSC_INT7 ;
: MSC_Var::MSC_INT08 MSC_INT8 ;
: MSC_Var::MSC_INT09 MSC_INT9 ;
: MSC_Var::MSC_String01 MSC_String1 ;
30 : MSC_Var::MSC_String02 MSC_String2 ;
: MSC_Var::switchVariable MSC_INT0 ;
: MSC_Var::MSC_String03 MSC_String3 ;
: MSC_Var::MSC_String04 MSC_String4 ;
: MSC_Var::MSC_INT01 MSC_INT1 ;
35 : MSC_Var::MSC_String05 MSC_String5 ;
: MSC_Var::MSC_INT02 MSC_INT2 ;

MSC_NUM_OF_POOLS $MSC$PoolPrepareInit

40 ( constructor word ... )
: $MSC$Constructor ( -- )
0 $MSC$PoolPrepareStart
" pc:C:/K1297/MBS-Pools/gsm2pa.pdc" 0 $MSC$PoolOpen
" PROT<BSSM> send to EMUL<ss7sccp1>" 0 1 $MSC$FolderOpen \ pool
45 'pc:C:/K1297/MBS-Pools/gsm2pa.pdc'
" CONFIRM" 0 1 1 $MSC$MsgVarInit \ pool 'pc:C:/K1297/MBS-
Pools/gsm2pa.pdc'
" PROT<BSSM> send to EMUL<ss7sccp1>" 0 0 $MSC$FolderOpen \ pool
'pc:C:/K1297/MBS-Pools/gsm2pa.pdc'
50 " DISCONNECT_SCCP" 0 0 0 $MSC$MsgVarInit \ pool 'pc:C:/K1297/MBS-
Pools/gsm2pa.pdc'
0 $MSC$PoolPrepareExec
MSC-VAR-Gateway_1-connid " connid" " PROT<DTAP_MSG> send to E-
MUL<ss7sccp1>" 0 $MSC$AssignMSCVar
55 MSC-VAR-Gateway_1-Send_Sequence_Number_1 " Send_Sequence_Number_1" "
PROT<DTAP_MSG> send to EMUL<ss7sccp1>" 0 $MSC$AssignMSCVar
$MSC$VerdictInit
;

60 ( destructor word ... )
: $MSC$Destructor ( -- )

```

\$MSC\$_CloseAllPools

```

( >>>>>>>> Initialization <<<<<<<<< )
5 0 0 $MSC$_InitMsg \ Create k12MBSevent structure for instance 'TestComponent' and gateway 'Gateway_1'

TMO ( >>>>>>>> start of instance 'TestComponent' <<<<<<<<< )

10 ( Segments of Instance 'TestComponent':
+-----+-----+-----+-----+
| Type | Segment Name | State | Length |
+-----+-----+-----+-----+
15 | INIT | - no name - | 0000000000 | 0000000001 |
| END | - no name - | 0000000001 | 0000000001 |
| DOC | MainSwitch | 0000000002 | 0000000008 |
| CONN | SwitchDemo/Start | 0000000010 | 0000000001 |
| CONN | SwitchDemo/MainSwitch | 0000000011 | 0000000001 |
+-----+-----+-----+-----+ )

20 \ ----- init segment -----
0 STATE_INIT{
    " TMO starts" " TestComponent: " 2 $MSC$_TraceControl
$MSC$_TraceMsgArray
25 MSC_NUM_OF_INSTANCES $MSC$_VerdictReset \ init verdict
    0 $MSC$_ResetGotoModifierFlag \ init. instance 'TestComponent'
    0 $MSC$_DefaultFlagSet
    0 $MSC$_DefaultStateSet
    ( switch command for startstate... )
30 $MSC$_Req-State @ CASE
    1 OF 10 NEW_STATE ENDOF
    ENDCASE
}STATE_INIT

35 \ ----- end segment -----
1 STATE_INIT{
    $MSC$_VerdictEval
    " instance 'TestComponent' stops" $MSC$_PrintString
    " TMO stops" " TestComponent: " 2 $MSC$_TraceControl
40 $MSC$_TraceMsgArray
}STATE_INIT
1 STATE{
    ( this is the end state - loop forever )
}STATE

45 \ ----- document segment 'MainSwitch' -----
2 STATE_INIT{
    ( start Switch 'DoWhatIMean' )
    $MSC$_ReturnStackAlmostFull? IF
50 v. " Error: Infinite recursion occurred in State 2" vcr
    EXIT THEN
    ( MSC_INT0 = 1 IF )
    MSC_INT0 @
    1
55 = IF
    3 0 $MSC$_NewState EXIT
    THEN
    ( MSC_INT0 = 2 IF )
    MSC_INT0 @
60 2
    = IF

```

```

        4 0 $MSC$_NewState EXIT
        THEN
        ( MSC_INT0 = 3 IF )
        MSC_INT0 @
5      3
      = IF
        5 0 $MSC$_NewState EXIT
        THEN
        ( MSC_INT0 = 4 IF )
10     MSC_INT0 @
      4
      = IF
        6 0 $MSC$_NewState EXIT
        THEN
15     ( MSC_INT0 = 5 IF )
        MSC_INT0 @
      5
      = IF
        8 0 $MSC$_NewState EXIT
        THEN
20     ( else )
        TRUE IF
        9 0 $MSC$_NewState EXIT
        THEN
25     ( end Switch 'DoWhatIMean' )
    }STATE_INIT
    3 STATE_INIT{
      " Verdict set to value 'pass'." " MainSwitch/TestComponent: " 2
$MSC$_TraceVerdict $MSC$_TraceMsgArray
30     $MSC$_VerdictPass
      $MSC$_DefaultFlagGet 0= IF
        0 $MSC$_GetNextState 0 $MSC$_NewState
      ELSE
        $MSC$_ReturnDefaultChart
35     THEN
    }STATE_INIT
    4 STATE_INIT{
      " Verdict set to value 'inconclusive'." " MainS-
40     witch/TestComponent: " 2 $MSC$_TraceVerdict $MSC$_TraceMsgArray
      $MSC$_VerdictInconc
      $MSC$_DefaultFlagGet 0= IF
        0 $MSC$_GetNextState 0 $MSC$_NewState
      ELSE
        $MSC$_ReturnDefaultChart
45     THEN
    }STATE_INIT
    5 STATE_INIT{
      " Verdict set to value 'fail'." " MainSwitch/TestComponent: " 2
50     $MSC$_TraceVerdict $MSC$_TraceMsgArray
      $MSC$_VerdictFail
      $MSC$_DefaultFlagGet 0= IF
        0 $MSC$_GetNextState 0 $MSC$_NewState
      ELSE
        $MSC$_ReturnDefaultChart
55     THEN
    }STATE_INIT
    6 STATE_INIT{
      " Send message 'DISCONNECT' ('PROT<BSSM> send to
60     EMUL<ss7sccp1>/DISCONNECT_SCCP') to gateway 'Gateway_1' " " MainS-
      witch/TestComponent: " 2 $MSC$_TraceSend $MSC$_TraceMsgArray
      " DISCONNECT" 0 0 0 $MSC$_SendPrimitive

```

```

7 0 $MSC$_NewState
}STATE_INIT
7 STATE{
  " CONFIRM" 1 0 0 $MSC$_RecvPrimitive
5  ACTION{
    " Received message 'CONFIRM' ('PROT<BSSM> send to
    EMUL<ss7sccpl>/CONFIRM') from gateway 'Gateway_1' " " MainS-
    witch/TestComponent: " 2 $MSC$_TraceReceive $MSC$_TraceMsgArray
    0 0 1 $MSC$_FreeEventStructure \ free event structure of message
10 'CONFIRM' ('PROT<BSSM> send to EMUL<ss7sccpl>/CONFIRM') and gateway 'Gate-
    way_1'
    1 $MSC$_ResetMsgFlag \ message 'CONFIRM' ('PROT<BSSM> send to E-
    MUL<ss7sccpl>/CONFIRM') from gateway 'Gateway_1'
    0 $MSC$_ResetGotoModifierFlag
15 $MSC$_DefaultFlagGet 0= IF
    0 $MSC$_GetNextState 0 $MSC$_NewState
    ELSE
      $MSC$_ReturnDefaultChart
    THEN
20 }ACTION
    TRUE
    ACTION{
      0 0 1 $MSC$_FreeEventStructure \ free event structure of message
      'CONFIRM' ('PROT<BSSM> send to EMUL<ss7sccpl>/CONFIRM') and gateway 'Gate-
25 way_1'
      $MSC$_CallDefaultChart
    }ACTION
  }STATE
8 STATE{
  1 $MSC$_FKey?
  ACTION{
    " Received environment input FK1 " " MainSwitch/TestComponent: " 2
    $MSC$_TraceEnvironment $MSC$_TraceMsgArray
    1 $MSC$_ResetFKeyFlag
35 0 $MSC$_ResetGotoModifierFlag
    $MSC$_DefaultFlagGet 0= IF
    0 $MSC$_GetNextState 0 $MSC$_NewState
    ELSE
      $MSC$_ReturnDefaultChart
40 THEN
    }ACTION
    TRUE
    ACTION{
      $MSC$_CallDefaultChart
45 }ACTION
  }STATE
9 STATE_INIT{
  " Unknown Value " " MainSwitch/TestComponent: " 2 $MSC$_TraceUser
  $MSC$_TraceMsgArray
50 " Verdict set to value 'fail'." " MainSwitch/TestComponent: " 2
  $MSC$_TraceVerdict $MSC$_TraceMsgArray
  $MSC$_VerdictFail
  $MSC$_CurHMSCNameStringVar " TestComponent: " 2
  $MSC$_TraceControl $MSC$_TraceMsgArray
55 1 0 $MSC$_SetNextState
  1 0 $MSC$_NewState
  EXIT
  $MSC$_DefaultFlagGet 0= IF
  0 $MSC$_GetNextState 0 $MSC$_NewState
60 ELSE
  $MSC$_ReturnDefaultChart

```

```

        THEN
    }STATE_INIT

    \ ----- connector segment 'SwitchDemo/Start' -----
5    10 STATE_INIT{
        " Execution of HMSC 'SwitchDemo' started" " TestComponent: " 2
$MSC$_TraceControl $MSC$_TraceMsgArray
        " SwitchDemo' finished" $MSC$_CurHMSCNameStringVar $MSC$_!String
        " Execution of HMSC '" $MSC$_CurHMSCNameStringVar
10    $MSC$_TempStringVarAddr0 $MSC$_StrCat
        11 0 $MSC$_SetNextState
        2 0 $MSC$_NewState
    }STATE_INIT

15    \ ----- connector segment 'SwitchDemo/MainSwitch' -----
        11 STATE_INIT{
        " Execution of HMSC 'SwitchDemo' finished" " TestComponent: " 2
$MSC$_TraceControl $MSC$_TraceMsgArray
        1 0 $MSC$_SetNextState
20    1 0 $MSC$_NewState.
    }STATE_INIT
    ( >>>>>>>> end of instance 'TestComponent' <<<<<<<<< )

$MSC$_Constructor
25    MSC_MENU_CTRL_FCT ( calls the menu control function )
    " MSC scenario 'SwitchDemo' loaded" $MSC$_PrintString

```


15. Nov. 2002

Anhang A2:

```

5  ( ***** Tektronix MSC-Linker <V2.3.0> builds scenario 'Loo_Demo' ***--
forth --*** )
: $MSC$_VersionDate c" Oct 29 2002" ;
CREATE NO_DEFAULT_TM_INSTANCES

10 ( >>>>>>>>> Include initialization <<<<<<<<<< )
include pc:boot:/share/pfe/msc_header.4th

( >>>>>>>>> Allocation <<<<<<<<<< )
( create instance variables and constants... )
15 1 CONSTANT MSC_NUM_OF_INSTANCES
CREATE $MSC$_InstanceVars MSC_NUM_OF_INSTANCES $MSC$_ElemSize_InstanceVar *
$MSC$_Allot&Erase
CREATE $MSC$_NextStateAddr MSC_NUM_OF_INSTANCES CELLS $MSC$_Allot&Erase \
allocate memory for nextstate variables
CREATE $MSC$_DefaultFlagAddr MSC_NUM_OF_INSTANCES CELLS $MSC$_Allot&Erase \
20 allocate memory for default state flags
CREATE $MSC$_DefaultReturnStateAddr MSC_NUM_OF_INSTANCES CELLS
$MSC$_Allot&Erase \ allocate memory for default state flags
CREATE $MSC$_DefaultStateAddr MSC_NUM_OF_INSTANCES CELLS $MSC$_Allot&Erase
\ allocate memory for default states
25 ( create timer variables and constants... )
( TMO )
0 10000 $MSC$_Timer_CREATE MSC_Timer::Timeout
( create environment function key variables and constants... )
12 CONSTANT $MSC$_FKEY#
30 CREATE $MSC$_FKeyAddr MSC_NUM_OF_INSTANCES $MSC$_FKEY# *
$MSC$_ElemSize_FKeyVar * $MSC$_Allot&Erase
( create pool variables and constants... )
1 CONSTANT MSC_NUM_OF_POOLS
CREATE $MSC$_PoolVars MSC_NUM_OF_POOLS CELLS $MSC$_Allot&Erase
35 ( create message variables and constants... )
2 CONSTANT MSC_NUM_OF_MESSAGES
CREATE $MSC$_MsgVars MSC_NUM_OF_MESSAGES $MSC$_ElemSize_MsgVar *
$MSC$_Allot&Erase
1 CONSTANT MSC_NUM_OF_MSGDECODEVARS ( one per TM )
40 CREATE $MSC$_MsgDecodeVars MSC_NUM_OF_MSGDECODEVARS
$MSC$_ElemSize_MsgDecodeVar * $MSC$_Allot&Erase
2 CONSTANT MSC_NUM_OF_FOLDERS
CREATE $MSC$_MsgFolderVars MSC_NUM_OF_FOLDERS $MSC$_ElemSize_FolderVar *
$MSC$_Allot&Erase
45 CREATE $MSC$_EventStructureVars MSC_NUM_OF_POOLS MSC_NUM_OF_INSTANCES *
$MSC$_ElemSize_EventStructureVar * $MSC$_Allot&Erase
CREATE $MSC$_MsgSizeVars $MSC$_ElemSize_MsgSizeVar $MSC$_Allot&Erase
variable $MSC$_MsgMatched?
( create temporary variables and constants... )
50 variable $MSC$_TempFolderHandle
variable $MSC$_PDecoutVar
2 CONSTANT MSC_NUM_OF_TMPVARS
CREATE $MSC$_TmpVars MSC_NUM_OF_TMPVARS CELLS $MSC$_Allot&Erase
CREATE $MSC$_CurHMSCNameStringVar 255 ALLOT
55 CREATE $MSC$_TempStringVarAddr0 255 ALLOT
CREATE $MSC$_TempStringVarAddr1 255 ALLOT
CREATE $MSC$_TempStringVarAddr2 255 ALLOT
( create startstate variables... )
variable $MSC$_Req-State
60 ( >>>>>>>>> Test Managers <<<<<<<<<< )

```

```

17 TM_DEF_STATES !
1 TM_DEF_TIMERS !
0 $MSC$ _TM_CREATE TMO

5 ( >>>>>>>>> Constants <<<<<<<<<< )
  ( create mapping of gateway name to poolindex )
  0 constant MSC-GW-Gateway_1 \ Mapping Gatewayname 'Gateway_1' -> Poolindex
  '0'
  ( create mapping of gateway name to SAP Index )
10 0 constant MSC-GW2SAP-Gateway_1 \ Mapping Gatewayname 'Gateway_1' -> SAPIndex
  '0'

  ( >>>>>>>>> Variables <<<<<<<<<< )
  variable MSC-VAR-Gateway_1-Service_Key_1

15 ( >>>>>>>>> Commands <<<<<<<<<< )
  include pc:boot:/share/pfe/msc_lib.4th

  ( >>>>>>>>> MSC ESE Variables <<<<<<<<<< )
20 : MSC_Var::MSC_String06 MSC_String6 ;
  : MSC_Var::MSC_INT03 MSC_INT3 ;
  : MSC_Var::MSC_String07 MSC_String7 ;
  : MSC_Var::MSC_INT04 MSC_INT4 ;
  : MSC_Var::MSC_String08 MSC_String8 ;
25 : MSC_Var::MSC_INT05 MSC_INT5 ;
  : MSC_Var::MSC_String09 MSC_String9 ;
  : MSC_Var::MSC_INT06 MSC_INT6 ;
  : MSC_Var::MSC_INT07 MSC_INT7 ;
  : MSC_Var::j MSC_INT0 ;
30 : MSC_Var::MSC_INT08 MSC_INT8 ;
  : MSC_Var::MSC_INT09 MSC_INT9 ;
  : MSC_Var::Connections MSC_INT1 ;
  : MSC_Var::MSC_String01 MSC_String1 ;
  : MSC_Var::MSC_String02 MSC_String2 ;
35 : MSC_Var::MSC_String03 MSC_String3 ;
  : MSC_Var::MSC_String04 MSC_String4 ;
  : MSC_Var::MSC_String05 MSC_String5 ;
  : MSC_Var::MSC_INT02 MSC_INT2 ;

40 MSC_NUM_OF_POOLS $MSC$ _PoolPrepareInit

  ( constructor word ... )
  : $MSC$ _Constructor ( -- )
    0 $MSC$ _PoolPrepareStart
45   " pc:C:/K1297/MBS-Pools/camella.pdc" 0 $MSC$ _PoolOpen
    " PROT<CAP> send to EMUL<ss7sccpl>" 0 1 $MSC$ _FolderOpen \ pool
    'pc:C:/K1297/MBS-Pools/camella.pdc'
    " SCCP_END_Connect" 0 1 1 $MSC$ _MsgVarInit \ pool 'pc:C:/K1297/MBS-
    Pools/camella.pdc'
50   " PROT<CAP> send to EMUL<ss7sccpl>" 0 0 $MSC$ _FolderOpen \ pool
    'pc:C:/K1297/MBS-Pools/camella.pdc'
    " SCCP_START" 0 0 0 $MSC$ _MsgVarInit \ pool 'pc:C:/K1297/MBS-
    Pools/camella.pdc'
    0 $MSC$ _PoolPrepareExec
55   MSC-VAR-Gateway_1-Service_Key_1 " Service_Key_1" " PROT<CAP> send to
    EMUL<ss7sccpl>" 0 $MSC$ _AssignMSCVar
    $MSC$ _VerdictInit
    ;

60 ( destructor word ... )
  : $MSC$ _Destructor ( -- )

```

\$MSC\$_CloseAllPools

(>>>>>>>> Initialization <<<<<<<<<)

5 0 0 \$MSC\$_InitMsg \ Create k12MBSevent structure for instance 'TC_1' and gateway 'Gateway_1'

TM0 (>>>>>>>> start of instance 'TC_1' <<<<<<<<<)

10 (Segments of Instance 'TC_1':

Type	Segment Name	State	Length
INIT	- no name -	0000000000	0000000001
END	- no name -	0000000001	0000000001
DOC	Connect	0000000002	0000000013
CONN	Loo_Demo/Start	0000000015	0000000001
CONN	Loo_Demo/Connect	0000000016	0000000001

20 \ ----- init segment -----
0 STATE_INIT{

25 " TM0 starts" " TC_1: " 2 \$MSC\$_TraceControl \$MSC\$_TraceMsgArray
MSC_NUM_OF_INSTANCES \$MSC\$_VerdictReset \ init verdict
0 \$MSC\$_ResetGotoModifierFlag \ init. instance 'TC_1'
0 \$MSC\$_DefaultFlagSet
0 \$MSC\$_DefaultStateSet
MSC_Timer::Timeout \$MSC\$_Timer_Init \ init. timer 'Timeout'
(switch command for startstate...)
30 \$MSC\$_Req-State @ CASE
1 OF 15 NEW_STATE END OF
ENDCASE
}STATE_INIT

35 \ ----- end segment -----

1 STATE_INIT{
\$MSC\$_VerdictEval
" instance 'TC_1' stops" \$MSC\$_PrintString
" TM0 stops" " TC_1: " 2 \$MSC\$_TraceControl \$MSC\$_TraceMsgArray
40 }STATE_INIT
1 STATE{
(this is the end state - loop forever)
}STATE

45 \ ----- document segment 'Connect' -----

2 STATE_INIT{
12 MSC_INT0 !
12 0 \$MSC\$_DefaultFlagGet + \$MSC\$_SetTmpVar
3 0 \$MSC\$_NewState
50 }STATE_INIT
3 STATE_INIT{
" Desktop Calculator 'Connections = Connections + 1' start " "
Connect/TC_1: " 2 \$MSC\$_TraceDCalculator \$MSC\$_TraceMsgArray
(start Desktop Calculator 'Connections = Connections + 1')
55 (Connections = Connections + 1)
MSC_INT1 @
1
\$MSC\$_+
MSC_INT1 !
60 (end Desktop Calculator 'Connections = Connections + 1')

```

      " Desktop Calculator 'Connections = Connections + 1' end " " Con-
nect/TC_1: " 2 $MSC$_TraceDCalculator $MSC$_TraceMsgArray
      " Send message 'MOC' ('PROT<CAP> send to
EMUL<ss7sccp1>/SCCP_START') to gateway 'Gateway_1' " " Connect/TC_1: " 2
5 $MSC$_TraceSend $MSC$_TraceMsgArray
      " MOC" 0 0 0 $MSC$_SendPrimitive
      4 0 $MSC$_NewState
    }STATE_INIT
    4 STATE_INIT{
10 $MSC$_ReturnStackAlmostFull? IF
      " WARNING: Infinite recursion occurred in repetition in chart 'Con-
nect' - continue with next state...".
      0 $MSC$_GetNextState 0 $MSC$_NewState EXIT
    THEN
15 MSC_INT0 @ 1 - MSC_INT0 !
      MSC_INT0 @ 0 <> IF
        3 0 $MSC$_NewState EXIT
      ELSE
        5 0 $MSC$_NewState EXIT
20 THEN
    }STATE_INIT
    5 STATE_INIT{
      6 0 $MSC$_NewState
    }STATE_INIT
25 6 STATE_INIT{
      " Desktop Calculator 'Connections = Connections - 1' start " "
Connect/TC_1: " 2 $MSC$_TraceDCalculator $MSC$_TraceMsgArray
      ( start Desktop Calculator 'Connections = Connections - 1' )
      ( Connections = Connections - 1 )
30 MSC_INT1 @
      1
      $MSC$_-
      MSC_INT1 !
      ( end Desktop Calculator 'Connections = Connections - 1' )
35 " Desktop Calculator 'Connections = Connections - 1' end " " Con-
nect/TC_1: " 2 $MSC$_TraceDCalculator $MSC$_TraceMsgArray
      7 0 $MSC$_NewState
    }STATE_INIT
    7 STATE{
40 " Confirm" 1 0 0 $MSC$_RecvPrimitive
      ACTION{
        " Received message 'Confirm' ('PROT<CAP> send to
EMUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect') from gateway 'Gateway_1' " " Con-
nect/TC_1: " 2 $MSC$_TraceReceive $MSC$_TraceMsgArray
45 0 0 1 $MSC$_FreeEventStructure \ free event structure of message
'Confirm' ('PROT<CAP> send to EMUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect') and gateway
'Gateway_1'
      1 $MSC$_ResetMsgFlag \ message 'Confirm' ('PROT<CAP> send to E-
MUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect') from gateway 'Gateway_1'
50 0 $MSC$_ResetGotoModifierFlag
      " Send message 'ConfirmAcknowledge' ('PROT<CAP> send to E-
MUL<ss7sccp1>/SCCP_START') to gateway 'Gateway_1' " " Connect/TC_1: " 2
$MSC$_TraceSend $MSC$_TraceMsgArray
      " ConfirmAcknowledge" 0 0 0 $MSC$_SendPrimitive
55 8 0 $MSC$_NewState
    }ACTION
    TRUE
    ACTION{
      0 0 1 $MSC$_FreeEventStructure \ free event structure of message
60 'Confirm' ('PROT<CAP> send to EMUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect') and gateway
'Gateway_1'

```

```

        $MSC$_CallDefaultChart
    }ACTION
}STATE
8 STATE_INIT{
5     $MSC$_ReturnStackAlmostFull? IF
        " WARNING: Infinite recursion occurred in repetition in chart 'Connect' - continue with next state..."
        0 $MSC$_GetNextState 0 $MSC$_NewState EXIT
    THEN
10     MSC_INT1 @ 0 <> IF
        6 0 $MSC$_NewState EXIT
    ELSE
        9 0 $MSC$_NewState EXIT
    THEN
15 }STATE_INIT
9 STATE_INIT{
    14 0 $MSC$_NewState
}STATE_INIT
10 STATE_INIT{
20     " Timer 'Timeout' set with value 10000" " Connect/TC_1: " 2
    $MSC$_TraceTimer $MSC$_TraceMsgArray
        10000 MSC_Timer::Timeout $MSC$_Timer_RunTime!
        MSC_Timer::Timeout $MSC$_Timer_Start \ timer 'Timeout'
        " Desktop Calculator 'j = j - 1' start " " Connect/TC_1: " 2
25 $MSC$_TraceDCalculator $MSC$_TraceMsgArray
        ( start Desktop Calculator 'j = j - 1' )
        .( j = j - 1 )
        MSC_INT0 @
        1
30     $MSC$_-
        MSC_INT0 !
        ( end Desktop Calculator 'j = j - 1' )
        " Desktop Calculator 'j = j - 1' end " " Connect/TC_1: " 2
    $MSC$_TraceDCalculator $MSC$_TraceMsgArray
35     11 0 $MSC$_NewState
}STATE_INIT
11 STATE_INIT{
    1 $MSC$_ResetMsgFlag \ message 'ReleaseConnection' ('PROT<CAP>
send to EMUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect') from gateway 'Gateway_1'
40 }STATE_INIT
11 STATE{
    " ReleaseConnection" 1 0 0 $MSC$_RecvPrimitive
    ACTION{
        0 0 1 $MSC$_FreeEventStructure \ free event structure of message
45 'ReleaseConnection' ('PROT<CAP> send to EMUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect')
and gateway 'Gateway_1'
        0 $MSC$_SetGotoModifierFlag
        12 0 $MSC$_NewState
    }ACTION
50     " TC_1" " Timeout" MSC_Timer::Timeout $MSC$_Timer_Timeout?
    ACTION{
        0 0 1 $MSC$_FreeEventStructure \ free event structure of message
'ReleaseConnection' ('PROT<CAP> send to EMUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect')
and gateway 'Gateway_1'
55     0 $MSC$_SetGotoModifierFlag
        13 0 $MSC$_NewState
    }ACTION
    TRUE
    ACTION{

```

```

0 0 1 $MSC$_FreeEventStructure \ free event structure of message
'ReleaseConnection' ('PROT<CAP> send to EMUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect')
and gateway 'Gateway_1'
$MSC$_CallDefaultChart
5    }ACTION
    }STATE
12  STATE{
    " ReleaseConnection" 1 0 0 $MSC$_RecvPrimitive
    ACTION{
10    " Received message 'ReleaseConnection' ('PROT<CAP> send to
    EMUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect') from gateway 'Gateway_1' " " Con-
    nect/TC_1: " 2 $MSC$_TraceReceive $MSC$_TraceMsgArray
    0 0 1 $MSC$_FreeEventStructure \ free event structure of message
'ReleaseConnection' ('PROT<CAP> send to EMUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect')
15  and gateway 'Gateway_1'
    1 $MSC$_ResetMsgFlag \ message 'ReleaseConnection' ('PROT<CAP>
    send to EMUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect') from gateway 'Gateway_1'
    0 $MSC$_ResetGotoModifierFlag
    14 0 $MSC$_NewState
20    }ACTION
    TRUE
    ACTION{
    0 0 1 $MSC$_FreeEventStructure \ free event structure of message
'ReleaseConnection' ('PROT<CAP> send to EMUL<ss7sccp1>/SCCP_END_Connect')
25  and gateway 'Gateway_1'
    $MSC$_CallDefaultChart
    }ACTION
    }STATE
13  STATE{
30    " TC_1" " Timeout" MSC_Timer::Timeout $MSC$_Timer_Timeout?
    ACTION{
    " Received timeout 'Timeout' " " Connect/TC_1: " 2
    $MSC$_TraceTimer $MSC$_TraceMsgArray
    0 $MSC$_ResetGotoModifierFlag
35    " Desktop Calculator 'j = 0' start " " Connect/TC_1: " 2
    $MSC$_TraceDCalculator $MSC$_TraceMsgArray
    ( start Desktop Calculator 'j = 0' )
    ( j = 0 )
    0
40    MSC_INT0 !
    ( end Desktop Calculator 'j = 0' )
    " Desktop Calculator 'j = 0' end " " Connect/TC_1: " 2
    $MSC$_TraceDCalculator $MSC$_TraceMsgArray
    14 0 $MSC$_NewState
45    }ACTION
    TRUE
    ACTION{
    $MSC$_CallDefaultChart
    }ACTION
50    }STATE
14  STATE_INIT{
    $MSC$_ReturnStackAlmostFull? IF
    " WARNING: Infinite recursion occurred in repetition in chart 'Con-
nect' - continue with next state..."
55    0 $MSC$_GetNextState 0 $MSC$_NewState EXIT
    THEN
    MSC_INT0 @ 0 <> IF
    10 0 $MSC$_NewState EXIT
    ELSE
60    $MSC$_DefaultFlagGet 0= IF
    0 $MSC$_GetNextState 0 $MSC$_NewState EXIT

```

```

        ELSE
            $MSC$_ReturnDefaultChart EXIT
        THEN
            THEN
5      }STATE_INIT

        \ ----- connector segment 'Loo_Demo/Start' -----
        15 STATE_INIT{
            " Execution of HMSC 'Loo_Demo' started" " TC_1: " 2
10    $MSC$_TraceControl $MSC$_TraceMsgArray
            " Loo_Demo' finished" $MSC$_CurHMSCNameStringVar $MSC$_!String
            " Execution of HMSC '" $MSC$_CurHMSCNameStringVar
            $MSC$_TempStringVarAddr0 $MSC$_StrCat
            16 0 $MSC$_SetNextState
15    2 0 $MSC$_NewState
        }STATE_INIT

        \ ----- connector segment 'Loo_Demo/Connect' -----
        16 STATE_INIT{
20    " Execution of HMSC 'Loo_Demo' finished" " TC_1: " 2
        $MSC$_TraceControl $MSC$_TraceMsgArray
            1 0 $MSC$_SetNextState
            1 0 $MSC$_NewState
        }STATE_INIT
25    ( >>>>>>>> end of instance 'TC_1' <<<<<<<<<'.

$MSC$_Constructor
MSC_MENU_CTRL_FCT ( calls the menu control function )
" MSC scenario 'Loo_Demo' loaded" $MSC$_PrintString
30

```

